

Numerické metody lineární algebry

1 Úvod

1.1 Úlohy lineární algebry

1. Řešení soustav lineárních rovnic $\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b}$

- Řešení soustavy s regulární čtvercovou maticí \mathbf{A} řádu $n \times n$ pro 1 nebo více pravých stran
- Výpočet inverzní matice \mathbf{A}^{-1}
- Výpočet determinantu
- Řešení soustav n rovnic o m neznámých a singulárních $n \times n$ soustav v nějakém definovaném smyslu (1 řešení + báze nulprostoru, řešení s nejmenší normou, řešení ve smyslu nejmenších čtverců)

2. Hledání vlastních čísel a vlastních vektorů

- Úplný problém vlastních čísel
- Částečný problém vlastních čísel

Standardní numerické knihovny - LINPACK (speciální pro řešení soustav lineárních rovnic), EISPACK (speciální pro vlastní čísla a vektory), NAG (obecná), IMSL (obecná)

1.2 Některé základní pojmy a označení

Vektorem zde budeme rozumět sloupcový vektor, horní index T označuje transponovaný vektor (nebo matici), matici označujeme tučným písmem

$$\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T \quad \mathbf{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2m} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nm} \end{pmatrix} = (a_{ij})$$

Pokud nebude uvedeno jinak, budeme uvažovat reálné matice a vektory.

Mírou velikosti vektorů a matic je jejich vektorová norma. Vektorová norma musí splnit 3 podmínky a) $\|\vec{x}\| \geq 0$ a $\|\vec{x}\| = 0 \Leftrightarrow \vec{x} = \vec{0}$ b) $\|\lambda\vec{x}\| = |\lambda|\|\vec{x}\|$ a c) $\|\vec{x} + \vec{y}\| \leq \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|$.

Příklady vektorových norem

- maximová - $\|x\|_I = \max_{i=1, \dots, n} |x_i|$
- součtová - $\|x\|_{II} = \sum_{i=1}^n |x_i|$
- Eukleidovská - $\|x\|_{III} = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$

Maticová norma

Vektorová norma matice se nazývá maticovou normou, pokud navíc platí pro \forall matice \mathbf{A} , \mathbf{B} podmínka 4) pro součin matic

$$\|\mathbf{A} \cdot \mathbf{B}\| \leq \|\mathbf{A}\| \cdot \|\mathbf{B}\|$$

Maticová norma je souhlasná s vektorovou normou, pokud pro $\forall \mathbf{A}$, \vec{x} platí

$$\|\mathbf{A}\vec{x}\| \leq \|\mathbf{A}\| \cdot \|\vec{x}\|$$

Příklady maticových norem

- řádková - $\|\mathbf{A}\|_I = \max_{i=1, \dots, n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$
- sloupcová - $\|\mathbf{A}\|_{II} = \max_{j=1, \dots, n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$
- Eukleidovská - $\|\mathbf{A}\|_{III} = \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2}$

Každá z uvedených maticových norem je souhlasná se stejně označenou vektorovou normou.

1.3 Metody řešení soustav lineárních rovnic

1. přímé (finitní)
2. iterační
3. gradientní

2 Přímé metody řešení soustav lineárních rovnic

Přímé metody řešení spočívají v úpravě matice na trojúhelníkový (případně diagonální) tvar (přímý běh) a potom řešením soustavy s horní trojúhelníkovou maticí \mathbf{U} nebo dolní trojúhelníkovou maticí \mathbf{L} (zpětný běh). Zpětný běh je podstatně rychlejší než přímý.

2.1 Řešení soustav s trojúhelníkovou maticí

Rovnice s horní trojúhelníkovou maticí \mathbf{U} se řeší postupným prováděním vzorce ve směru klesajícího indexu k

$$x_k = \frac{1}{u_{kk}} \left(b_k - \sum_{j=k+1}^n u_{kj} x_j \right)$$

K výpočtu libovolného x_k je třeba nejvýše n vnitřních cyklů (1 násobení + 1 sčítání), počet operací roste tedy $\sim n^2$ (přesněji $\simeq 0.5 \cdot n^2$ vnitřních cyklů).

2.2 Gaussova a Gauss-Jordanova eliminace

Řeším soustavu rovnic $\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b}$. V prvním kroku nechť prvek $a_{11} \neq 0$ (lze vždy dosáhnout přehozením rovnic). Prvek a_{11} , použitý k úpravě rovnic 2, ..., n nazveme hlavním prvkem (pivot).

Od i -té rovnice odečteme 1. rovnici násobenou multiplikátorem $m_i^{(1)} = -a_{i1}/a_{11}$. Modifikovaná soustava bude mít v 1. sloupci pod diagonálou samé 0. Úprava prováděná současně s pravou stranou odpovídá násobení rovnic maticí

$$\mathbf{D}_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -a_{21}/a_{11} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ -a_{n1}/a_{11} & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Rovnice po první úpravě má tvar $\mathbf{D}_1\mathbf{A}\vec{x} = \mathbf{D}_1\vec{b}$, označíme $\mathbf{D}_1\mathbf{A} \equiv \mathbf{A}^{(1)}$ a $\mathbf{D}_1\vec{b} \equiv \vec{b}^{(1)}$.

Po $k - 1$ úpravách má matice $\mathbf{A}^{(k-1)}$ tvar

$$\mathbf{A}^{(k-1)} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1,k-1} & a_{1k} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22}^{(1)} & \dots & a_{2,k-1}^{(1)} & a_{2k}^{(1)} & \dots & a_{2n}^{(1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{k-1,k-1}^{(k-2)} & a_{k-1,k}^{(k-2)} & \dots & a_{k-1,n}^{(k-2)} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{kk}^{(k-1)} & \dots & a_{k,n}^{(k-1)} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{k+1,k}^{(k-1)} & \dots & a_{k+1,n}^{(k-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_{nk}^{(k-1)} & \dots & a_{n,n}^{(k-1)} \end{pmatrix}$$

Zde horní index značí počet úprav daného prvku.

Pokud $a_{kk}^{(k-1)} \neq 0$, lze ho zvolit za hlavní prvek, spočítat multiplikátory $m_i^{(k)} = -a_{ik}^{(k-1)}/a_{kk}^{(k-1)}$ pro $i = k + 1, \dots, n$ a upravit příslušné rovnice.

V k -tém kroku úpravy používám jako hlavní prvek prvek $k - 1$ -krát upravený (odečítání!) hlavní prvek \rightarrow ztráta přesnosti \Rightarrow výběr hlavního prvku.

Bez výběru hlavního prvku - přímé metody nepoužitelné pro obecné matice!!

Počet operací

Na každou $0 \rightarrow \leq n$ vnitřních cyklů, potřebuji $n(n - 1)$ prvků $\rightarrow 0$. Celkový počet vnitřních cyklů $\sim n^3$ (přesněji $\simeq 1/3 n^3$), složitost algoritmu je řádu n^3 .

Gauss-Jordanova eliminace

Upravují se všechny prvky mimo diagonálu. Matice se převede na jednotkovou I. Přímou spočtu inverzní matici \mathbf{A}^{-1} . Vyšší počet operací $\simeq n^3$ vnitřních cyklů.

2.3 Výběr hlavního prvku (pivoting)

\forall kroku přímého běhu \rightarrow výběr hlavního prvku.

- *Úplný* výběr hlavního prvku - v celé dosud neupravené části matice, pomalý, strategie - $\max |a_{ij}|$
- *Částečný* výběr hlavního prvku - v daném sloupci (*sloupcový*) nebo řádku (*řádkový*), rychlejší, vylepšená strategie např. sloupcového výběru - při výběru porovnávám velikosti prvků v daném sloupci normované na maximum absolutních hodnot prvků v daném řádku původní matice.

Výběr hlavního prvku \rightarrow použitelnost přímých metod pro většinu matic.

Pro obecné velké matice ($N > 50$) nutná dvojitá přesnost. I tak často problémy u velkých špatně podmíněných matic !!

Problémy:

1. Singulární matice
2. Singulární matice vzniklá ztrátou přesnosti při úpravách
3. Ztráta přesnosti

2.4 LU metoda

\forall matice \mathbf{A} lze rozložit do tvaru $\mathbf{A} = \mathbf{L} \cdot \mathbf{U}$, kde \mathbf{L} , \mathbf{U} jsou levá dolní, resp. pravá horní trojúhelníkové matice. Potom řešení najdu postupným řešením 2 soustav s trojúhelníkovou maticí

$$\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b} \Rightarrow (\mathbf{LU})\vec{x} = \vec{b} \Rightarrow \mathbf{L}(\underbrace{\mathbf{U}\vec{x}}_{\vec{y}}) = \vec{b} \Rightarrow \mathbf{L}\vec{y} = \vec{b}, \mathbf{U}\vec{x} = \vec{y}$$

LU dekompozice

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ l_{n1} & l_{n2} & l_{n3} & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} & \dots & u_{1n} \\ 0 & u_{22} & u_{23} & \dots & u_{2n} \\ 0 & 0 & u_{33} & \dots & u_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & u_{nn} \end{pmatrix}$$

Násobení matic

$$\begin{aligned} i \leq j & \quad a_{ij} = u_{ij} + \sum_{k=1}^{i-1} l_{ik}u_{kj} \\ i > j & \quad a_{ij} = l_{ij}u_{jj} + \sum_{k=1}^{j-1} l_{ik}u_{kj} \end{aligned}$$

Croutův algoritmus - postupný výpočet např. odleva po sloupcích a ve sloupcích odshora. Nejdříve

$$u_{ij} = a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} l_{ik}u_{kj} \quad i = 1, \dots, j$$

užívá l z předchozích sloupců a u z předchozích řádků, a potom

$$l_{ij} = \left(a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} l_{ik}u_{kj} \right) / u_{jj} \quad i = j + 1, \dots, n$$

užívá l z předchozích sloupců a u z naddiagonální části sloupce.

Sloupcové hledání hlavního prvku (úplně nelze)

Prvky a_{ij} použijí jen $1 \times$, výsledné prvky matic \mathbf{L} a \mathbf{U} se vejdu do 1 matice.

Vlastnosti LU metody:

- Přímá (finitní) metoda, stejně kroků jako přímý běh Gaussovy eliminace
- Hlavní výhoda - při dekompozici nepracuji s pravou stranou rovnice, rychlé výpočty pro postupně získávané pravé strany
- Lze iterativně zpřesnit výsledek

2.5 Iterativní zpřesnění řešení

Hledáme řešení \vec{x} lineární rovnice $\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b}$. Získáme nepřesné řešení $\vec{\tilde{x}}$

$$\vec{\tilde{x}} = \vec{x} + \delta\vec{x} \Rightarrow \mathbf{A}(\vec{x} + \delta\vec{x}) = \vec{b} + \delta\vec{b} \Rightarrow \mathbf{A}\delta\vec{x} = \delta\vec{b} = \mathbf{A}\vec{\tilde{x}} - \vec{b} = \mathbf{A}\vec{\tilde{x}} - \mathbf{A}\vec{x} = \mathbf{A}(\vec{\tilde{x}} - \vec{x})$$

Označíme \vec{x}_0 nepřesné řešení systému v prvním kroku $\mathbf{A}\vec{x}_0 \simeq \vec{b}$ a pak provádíme iteraci

$$\vec{x}_{i+1} = \vec{x}_i + (\delta\vec{x})_i \qquad \mathbf{A}(\delta\vec{x})_i = \vec{b} - \mathbf{A}\vec{x}_i$$

2.6 Podmíněnost řešení soustavy lineárních rovnic

Vzhledem k chybám vstupních údajů a zaokrouhlení místo $\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b}$ řešíme úlohu

$$(\mathbf{A} + \Delta\mathbf{A})(\vec{x} + \Delta\vec{x}) = \vec{b} + \Delta\vec{b}$$

Nejdříve případ $\Delta\mathbf{A} = 0$

$$\begin{aligned} \Delta\vec{x} = \mathbf{A}^{-1}\Delta\vec{b} &\Rightarrow \|\Delta\vec{x}\| \leq \|\mathbf{A}^{-1}\| \cdot \|\Delta\vec{b}\| \\ \mathbf{A}\vec{x} = \vec{b} &\Rightarrow \|\vec{x}\| \geq \|\vec{b}\|/\|\mathbf{A}\| \end{aligned}$$

Pro relativní chybu řešení tedy platí

$$\frac{\|\Delta\vec{x}\|}{\|\vec{x}\|} \leq \|\mathbf{A}\| \cdot \|\mathbf{A}^{-1}\| \cdot \frac{\|\Delta\vec{b}\|}{\|\vec{b}\|}$$

Číslo $C_p = \|\mathbf{A}\| \cdot \|\mathbf{A}^{-1}\|$ se nazývá podmíněnost matice.

Pokud je i $\Delta\mathbf{A} \neq 0$, pak

$$\frac{\|\Delta\vec{x}\|}{\|\vec{x}\|} \leq C_p \frac{\frac{\|\Delta\mathbf{A}\|}{\|\mathbf{A}\|} + \frac{\|\Delta\vec{b}\|}{\|\vec{b}\|}}{1 - C_p \frac{\|\Delta\mathbf{A}\|}{\|\mathbf{A}\|}}$$

Pro $C_p \gg 1$ je soustava špatně podmíněná a malé chyby vstupních dat i malé zaokrouhlovací chyby ve výpočtu se projeví velkou chybou řešení.

2.7 Výpočet inverzní matice a determinantu

Gauss-Jordanova eliminace vypočte přímo inverzní matici. U Gaussovy eliminace a LU dekompozice získáme inverzní matici řešením pro n pravých stran, tvořených vektory standardní báze.

Všechny metody rovnocenné jak přesností, tak i počtem n^3 operací.

Determinant nepočítáme ze vzorců (růst zaokrouhlovací chyby), ale využijeme věty, že determinant součinu matic je roven součinu determinantů. Pro LU dekompozici

$$\det(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{L}) \cdot \det(\mathbf{U}) = \prod_{j=1}^n u_{jj}$$

Gaussova eliminace odpovídá násobení maticemi a pokud se sám řádek nenásobí a pouze se přičítají násobky jiných řádků, je determinant matice každé úpravy $\mathbf{D}_i = 1$ a determinant \mathbf{A} se rovná součinu diagonálních prvků trojúhelníkové matice.

Pokud dochází k přehazování řádků při výběru hlavních prvků, dojde k násobení determinantu -1 , je nutno si zapamatovat počet změn znaménka.

2.8 Speciální typy matic

Řídká matice má většinu prvků $= 0$.

Pro řešení soustav s řídkou maticí se často používají gradientní metody, spočívající v minimalizaci $\|\mathbf{A}\vec{x} - \vec{b}\|_{III}^2$. Pro řídkou maticí je totiž počet operací pro výpočet $\mathbf{A}\vec{x} \sim n$, a ne $\sim n^2$ jako pro plnou matici.

Matice \mathbf{A} je pásová, pokud $a_{ij} = 0$ pro $|i - j| > p$. Tridiagonální matice pro $p = 1$, pětdiagonální matice pro $p = 2$.

Soustavy s tridiagonální maticí

$$\begin{pmatrix} a_1 & b_1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ c_2 & a_2 & b_2 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & c_3 & a_3 & b_3 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & c_{n-1} & a_{n-1} & b_{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & c_n & a_n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_{n-1} \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \\ \vdots \\ f_{n-1} \\ f_n \end{pmatrix}$$

Tridiagonální zapíšeme do 3 vektorů \vec{a} , \vec{b} , \vec{c} . V praxi téměř vždy tridiagonální matice, u kterých výběr hlavního prvku není potřebný (silně regulární matice).

Řešení: Předpokládáme zpětný běh $x_k = \mu_k x_{k+1} + \rho_k$. Dosadíme

$$c_i (\mu_{i-1} x_i + \rho_{i-1}) + a_i x_i + b_i x_{i+1} = f_i$$

po úpravě

$$x_i = \frac{-b_i}{c_i \mu_{i-1} + a_i} x_{i+1} + \frac{f_i - c_i \rho_{i-1}}{c_i \mu_{i-1} + a_i}$$

výsledek

$$\mu_i = \frac{-b_i}{c_i \mu_{i-1} + a_i} \quad \rho_i = \frac{f_i - c_i \rho_{i-1}}{c_i \mu_{i-1} + a_i}$$

Startování $c_1 = 0$, $b_n = 0$ (μ_0 , ρ_0 , x_{n+1}) libovolné.

Blokově tridiagonální matice - \mathbf{A}_i , \mathbf{B}_i , \mathbf{C}_i - malé matice $\Rightarrow \mu_i$, ρ_i - malé matice

2.9 Úlohy se žádným řešením nebo ∞ řešeními

m rovnic o n neznámých, lineárně závislé $n \times n$ systémy.

Metoda SVD (singular value decomposition) - pokud $\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b}$ má ∞ řešení, určí řešení s nejmenší Eukleidovskou normou a bázi nulprostoru, pokud $\neg \exists$ řešení, najde řešení ve smyslu nejmenších čtverců - vektor \vec{x} minimalizující $\|\mathbf{A}\vec{x} - \vec{b}\|_{III}$.

SVD - \mathbf{A} , \mathbf{U} matice $m \times n$, \mathbf{W} , \mathbf{V} , \mathbf{I} matice $n \times n$, \mathbf{W} diagonální, \mathbf{I} jednotková, \mathbf{U} , \mathbf{V} ortogonální ($\mathbf{U}^T \cdot \mathbf{U} = \mathbf{V}^T \cdot \mathbf{V} = \mathbf{I}$)

$$\mathbf{A} = \mathbf{U} \cdot \mathbf{W} \cdot \mathbf{V}^T \quad \Rightarrow \quad \vec{x} = \mathbf{V} \cdot [\text{diag}(1/w_j)] \cdot \mathbf{U}^T \cdot \vec{b}$$

Pokud $w_j = 0$ ($w_j \simeq 0$) nahradíme $1/w_j \rightarrow 0$ (signalizuje singularnost matice).

2.10 Rychlost řešení soustav lineárních rovnic (matice $N \times N$) přímými metodami

- Gauss–Jordanova eliminace
Při výpočtu se provádí $\sim N^3$ vnitřních cyklů (v každém cyklu jedno násobení a jedno sčítání)
- Gaussova eliminace a LU dekompozice
Přímý běh je podstatně náročnější na počet operací. U obou metod je k výpočtu přímého běhu potřeba $\sim \frac{1}{3} N^3$ vnitřních cyklů. Při zpětném běhu $\sim \frac{1}{2} N(N - 1)$ v Gaussově eliminaci. Při LU dekompozici jsou zapotřebí 2 zpětné běhy, ale přímý běh je nepatrně kratší, protože se neupravuje pravá strana, operací je u Gaussovy eliminace i LU dekompozice stejně. Pro výpočet inverzní matice jsou pracnosti Gauss–Jordanovy eliminace, Gaussovy eliminace i LU dekompozice stejné.
- Metoda řádu < 3 .
Byla dokázána (Strassen) existence metody, kde počet operací $\sim N^{\log_2 7}$ ($\log_2 7 \simeq 2.807$) a tedy roste s dimenzí N matice pomaleji než u klasických metod, kde počet operací $\sim N^3$. Tato metoda vyžaduje komplikovanou průběžnou archivaci napočítaných hodnot. Pro malé matice je tato metoda podstatně pomalejší než klasické metody a její výhody se projeví až matice řádu $N \gg 1000$.

3 Gradientní metody

Lineární rovnici $\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b}$ řešíme například minimalizací funkce $f(\vec{x}) = \frac{1}{2}|\mathbf{A}\vec{x} - \vec{b}|^2$. V každém kroku λ takové, aby $f(\vec{x} + \lambda\vec{u})$ bylo minimální. Tedy

$$\lambda = \frac{-\vec{u}\nabla f}{|\mathbf{A}\vec{u}|^2} \quad \text{kde} \quad \nabla f(\vec{x}) = \mathbf{A}^T(\mathbf{A}\vec{x} - \vec{b})$$

Pro řídké matice se složitost násobení vektoru maticí snižuje z počtu operací $\sim N^2$ na počet operací $\sim N$.

Pozn. Existuje řada moderních často používaných gradientních metod.

4 Iterační metody řešení soustav lineárních rovnic

4.1 Některé typy matic

Matice \mathbf{A} typu $n \times n$ je diagonálně dominantní, pokud

$$|a_{ii}| > \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}| \quad \forall i = 1, 2, \dots, n$$

Symetrická matice \mathbf{A} typu $n \times n$ je pozitivně definitní, pokud pro $\forall \vec{x} \neq \vec{0}$ je skalární součin $(\vec{x}, \mathbf{A}\vec{x}) > 0$.

4.2 Iterační proces

Řešení \vec{x} lineární rovnice $\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b}$ odhadneme vektorem $\vec{x}^{(0)}$ a další přiblížení k přesnému řešení vypočteme pomocí předpisu

$$\vec{x}^{(k+1)} = \mathbf{B}_k \vec{x}^{(k)} + \vec{c}^{(k)}$$

Pro řešení \vec{x} musí platit

$$\vec{x} = \mathbf{B}_k \vec{x} + \vec{c}_k.$$

Odtud vyplývá $\vec{x}^{(k+1)} - \vec{x} = \mathbf{B}_k(\vec{x}^{(k)} - \vec{x}) = \mathbf{B}_k \mathbf{B}_{k-1}(\vec{x}^{(k-1)} - \vec{x}) = \dots$

Pro konvergenci iteračního procesu je tedy nutné a stačí, aby

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \mathbf{B}_k \mathbf{B}_{k-1} \dots \mathbf{B}_0 = \mathbf{0}.$$

Iterační metody dělíme na metody stacionární, které mají matici \mathbf{B} konstantní ($\mathbf{B}_k = \mathbf{B}$), a na metody nestacionární.

4.3 Příklad nestacionární iterační metody

Příkladem nestacionární iterační metody je řízená relaxace. Pro jednoduchost ji ukážeme pro matici \mathbf{A} , která má diagonální členy jednotkové ($a_{ii} = 1$). Necht' po k -té iteraci je ze složek rezidua $|\mathbf{A}\vec{x} - \vec{b}|$ maximální i -tá složka. Budeme tedy nulovat i -tou složku rezidua $k + 1$ -ní iterací

$$x_i^{(k+1)} = b_i - a_{i1}x_1^{(k)} - \dots - a_{ii-1}x_{i-1}^{(k)} - a_{ii+1}x_{i+1}^{(k)} - \dots - a_{in}x_n^{(k)}$$

4.5 Prostá iterace

Lineární rovnici $\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b}$ převedeme na tvar

$$\vec{x} = (\mathbf{I} - \mathbf{A})\vec{x} + \vec{b},$$

kde \mathbf{I} je jednotková matice.

Prostá iterace je tedy dána iteračním vzorcem

$$\vec{x}^{(k+1)} = (\mathbf{I} - \mathbf{A})\vec{x}^{(k)} + \vec{b}.$$

Označíme $\mathbf{B} = \mathbf{I} - \mathbf{A}$, pak lze přesnost k -té iterace odhadnout výrazem

$$\|\vec{x}^{(k)} - \vec{x}\| \leq \|\mathbf{B}\|^k \left[\|\vec{x}^{(0)}\| + \frac{\|\vec{b}\|}{1 - \|\mathbf{B}\|} \right]$$

Metoda prosté iterace se pro systémy lineárních rovnic prakticky nepoužívá.

4.6 Jacobiho metoda

Předpokladem metody je, že matice \mathbf{A} má nenulové diagonální prvky $a_{ii} \neq 0$.

Složky $k + 1$ Jacobiho iterace řešení jsou dány

$$x_i^{(k+1)} = -\frac{a_{i1}}{a_{ii}}x_1^{(k)} - \dots - \frac{a_{ii-1}}{a_{ii}}x_{i-1}^{(k)} - \frac{a_{ii+1}}{a_{ii}}x_{i+1}^{(k)} - \dots - \frac{a_{in}}{a_{ii}}x_n^{(k)} + \frac{b_i}{a_{ii}}$$

Matici \mathbf{A} lze zapsat ve tvaru

$$\mathbf{A} = \mathbf{D} + \mathbf{L} + \mathbf{R},$$

kde \mathbf{D} je diagonální, \mathbf{L} je dolní trojúhelníková a \mathbf{R} horní trojúhelníkovou matici (\mathbf{L} a \mathbf{R} mají nulovou diagonálu).

Jacobiho iteraci lze zapsat ve tvaru

$$\vec{x}^{(k+1)} = -\mathbf{D}^{-1}(\mathbf{L} + \mathbf{R})\vec{x}^{(k)} + \mathbf{D}^{-1}\vec{b}$$

Věta Pokud je matice \mathbf{A} diagonálně dominantní, pak Jacobiho metoda konverguje.

Důkaz Pro diagonálně dominantní matici platí

$$\sum_{j=1, j \neq i}^n \frac{|a_{ij}|}{|a_{ii}|} < 1$$

a tedy maximová norma matice $\|\mathbf{D}^{-1}(\mathbf{L} + \mathbf{R})\| < 1$.

4.7 Gauss–Seidelova metoda

Gauss–Seidelova metoda je podobná Jacobiho metodě, ale na rozdíl od ní používá při výpočtu složek vektoru $x_i^{(k+1)}$ již dříve vypočtené složky $k + 1$ iterace. Iterace je dána vztahem

$$x_i^{(k+1)} = -\frac{a_{i1}}{a_{ii}}x_1^{(k+1)} - \dots - \frac{a_{ii-1}}{a_{ii}}x_{i-1}^{(k+1)} - \frac{a_{ii+1}}{a_{ii}}x_{i+1}^{(k)} - \dots - \frac{a_{in}}{a_{ii}}x_n^{(k)} + \frac{b_i}{a_{ii}}$$

Vztah lze zapsat vektorově

$$\vec{x}^{(k+1)} = -(\mathbf{D} + \mathbf{L})^{-1}\mathbf{R}\vec{x}^{(k)} + (\mathbf{D} + \mathbf{L})^{-1}\vec{b}$$

Věta Pro konvergenci Gauss–Seidelovy metody stačí, když platí libovolná z následujících dvou podmínek:

1. \mathbf{A} je diagonálně dominantní matice.
2. Matice \mathbf{A} je pozitivně definitní (symetrická s kladnými vlastními čísly).

4.8 Superrelaxační metoda

Gauss–Seidelova metoda konverguje pro poměrně širokou třídu matic, ale její konvergence může být velmi pomalá. Označíme-li $\Delta x_i^{(k)} = x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}$ rozdíl mezi iteracemi Gauss–Seidelovou metodou, pak je superrelaxační metoda dána vztahem

$$x_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \omega \Delta x_i^{(k)}$$

kde relaxační faktor ω je z intervalu $(0, 2)$, obvykle $\omega \in \langle 1, 2 \rangle$.

Relaxační faktor slouží k urychlení konvergence metody a jeho optimální hodnotu lze vypočítat ze vztahu

$$\omega_{opt} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - \rho^2(\mathbf{B})}} \quad \mathbf{B} = -(\mathbf{D} + \mathbf{L})^{-1}\mathbf{R}$$

\mathbf{B} je iterační matice Gauss–Seidelovy metody. Gauss–Seidelova metoda je tedy speciálním případem superrelaxační metody s $\omega = 1$.

5 Hledání vlastních čísel a vektorů

5.1 Úvod

Nechť pro číslo $\lambda \exists \vec{x} \neq \vec{0}$ takový, že $\mathbf{A}\vec{x} = \lambda\vec{x}$. Pak λ je vlastní číslo a vektor \vec{x} je vlastní vektor matice \mathbf{A} .

2 typy úloh

1. Úplný problém vlastních čísel – hledání všech vlastních čísel matice a popřípadě i příslušných vlastních vektorů
2. Částečný problém vlastních čísel – hledání 1 nebo několika vlastních čísel (obvykle největších)

Charakteristický polynom matice \mathbf{A} – determinant $\det(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I})$.

Pozn. Je-li \mathbf{A} matice $n \times n$, je charakteristický polynom n -tého stupně, a tedy má n kořenů (mohou být i vícenásobné). Ke každému vlastnímu číslu \exists alespoň 1 vlastní vektor. Počet l lineárně nezávislých (LN) vlastních vektorů je $l \leq k$ (k je násobnost vlastního čísla).

Pozn. Matice defektní má $< n$ lineárně nezávislých vlastních vektorů. Příklad

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \det(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I}) = (1 - \lambda)^2 = 0, \quad \text{tedy } \lambda_{1,2} = 1.$$

Vektor $\vec{x} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ je jediným vlastním vektorem \mathbf{A} .

Pozn. Reálná matice může mít komplexně sdružená vlastní čísla a vlastní vektory. Například

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \det(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I}) = (1 - \lambda)^2 + 1 = 0, \quad \text{tedy } \lambda_{1,2} = 1 \pm i.$$

Vlastní vektory jsou $\vec{x}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -i \end{pmatrix}$ a $\vec{x}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ i \end{pmatrix}$.

Normální matice \mathbf{A} je taková, že $\mathbf{A}^T\mathbf{A} = \mathbf{A}\mathbf{A}^T$. Normální matice řádu n má n LN vlastních vektorů.

Pozn. Symetrická matice ($\mathbf{A} = \mathbf{A}^T$) má všechna vlastní čísla reálná.

Pozn. Trojúhelníkové matice mají všechna vlastní čísla na diagonále.

Věta Podobné matice \mathbf{A} a $\mathbf{P}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{P}$ mají stejná vlastní čísla (stejné spektrum).

Odvození

$$\det(\mathbf{P}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{P} - \lambda\mathbf{I}) = \det[\mathbf{P}^{-1}(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I})\mathbf{P}] = \det(\mathbf{P}^{-1}) \det(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I}) \cdot \det(\mathbf{P}) = \det(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I})$$

Pokud je vektor \vec{x} vlastním vektorem matice \mathbf{A} , pak vektor $\mathbf{P}^{-1}\vec{x}$ je vlastním vektorem matice $\mathbf{P}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{P}$.

Věta Ke každé matici \exists jí podobná matice v Jordanově normálním tvaru

$$\mathbf{J} = \begin{pmatrix} \mathbf{J}_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \mathbf{J}_2 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \mathbf{J}_s \end{pmatrix}, \quad \text{kde} \quad \mathbf{J}_i = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & \lambda & 0 & & 0 \\ 0 & 1 & \lambda & & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \lambda \end{pmatrix}.$$

Pozn. Pro \forall normální matici \exists podobná matice diagonální.

Pozn. Neexistuje finitní postup jak provést transformaci matice na Jordanův normální tvar.

Numerické metody řešení úplného problému vlastních čísel

1. Sekvence elementárních transformací \rightarrow na přibližně diagonální tvar (příp. Jordanův normální tvar) nebo přibližně speciální typ (např. tridiagonální nebo Hessenbergova matice).
2. Rozložíme matici \mathbf{A} na součin dvou matic $\mathbf{A} = \mathbf{F}_L \cdot \mathbf{F}_R$. Matice $\tilde{\mathbf{A}} = \mathbf{F}_R\mathbf{F}_L$ je podobná matici \mathbf{A} .
Odvození $\mathbf{F}_R\mathbf{F}_L = \mathbf{F}_L^{-1}\mathbf{F}_L\mathbf{F}_R\mathbf{F}_L = \mathbf{F}_L^{-1}\mathbf{A}\mathbf{F}_L$.

5.3 LU rozklad pro úplný problém vlastních čísel

Tato metoda konverguje velmi pomalu, na výpočet je třeba velký počet operací.

Matice \mathbf{A} je 0-tým krokem iterace, tj. $\mathbf{A}_0 \equiv \mathbf{A}$. V k -tém kroku rozložíme matici $\mathbf{A}_k = \mathbf{L}_k \mathbf{U}_k$. Vytvoříme matici $\mathbf{A}_{k+1} = \mathbf{U}_k \mathbf{L}_k$, ta je podobná matici \mathbf{A}_k .

Pokud posloupnost $\mathbf{B}_k = \mathbf{L}_0 \mathbf{L}_1 \dots \mathbf{L}_k \rightarrow \mathbf{K}$ regulární matici \Rightarrow matice $\mathbf{A}_k \rightarrow$ k horní trojúhelníkové matici, která má na diagonále vlastní čísla.

Existují ale speciální rozklady matic vhodné pro hledání vlastních čísel a vektorů. Pro tyto rozklady konverguje obdobný postup rychle.

5.4 Částečný problém vlastních čísel

Hledáme vlastní číslo největší v absolutní hodnotě.

Zvolíme libovolný vektor $\vec{x}^{(0)}$. A dále počítáme iterace

$$\vec{x}^{(k+1)} = \frac{1}{\varrho_k} \mathbf{A} \vec{x}^{(k)}, \quad \text{kde} \quad \varrho_k = \vec{e}_1^T \mathbf{A} \vec{x}^{(k)} \quad (\text{příp.} \quad \varrho_k = \|\mathbf{A} \vec{x}^{(k)}\|)$$

Pak platí

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \varrho_k = \lambda_1 \quad \vee \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \vec{x}^{(k)} = \vec{x}_1$$

Pokud chceme další vlastní číslo, redukuje matici na řád $(n-1)$. Je-li vektor $\vec{x}_1 = (u_1, \dots, u_n)^T$, platí

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} u_1 & 0 & \dots & 0 \\ u_2 & 1 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ u_n & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{P}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{P} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \vec{q}^T \\ \vec{0} & \mathbf{B} \end{pmatrix}.$$

dále hledáme maximální vlastní číslo matice \mathbf{B} .

Pozn. Nevýhodou je postupná ztráta přesnosti.

Pozn. Pro výpočet nejmenšího vlastního čísla lze nalézt největší vlastní číslo matice \mathbf{A}^{-1} . Pro hledání vlastního čísla v určité oblasti lze provést posun, neboť $(\mathbf{A} + \mu \mathbf{I}) \vec{x} = (\lambda + \mu) \vec{x}$.